

## Review / Reseña

Stefanoni, Pablo. *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2020.

**Florencia Pilar Masotta**

Universidad de Buenos Aires

La reciente publicación de “¿La rebeldía se volvió de derecha?” de Pablo Stefanoni es, ante todo, un síntoma de época. Al menos los últimos diez años de la política a nivel global han estado signados por un auge de las derechas, con ciertos ejes en común con aquellas del siglo XX, pero con características novedosas: conjugan ideas que *a priori* parecieran contradictorias, levantan ciertas banderas históricamente asociadas a la izquierda y, aún con diferencias, logran converger con las fuerzas de derecha más moderadas, ya sea a través de coaliciones o en la incorporación de esas demandas radicales a sus agendas. Frente a esas fuerzas reactualizadas, que se han probado hábiles en la capitalización de las ansiedades y frustraciones, la intrepidez del autor reside en el pensamiento crítico desde y hacia el interior de la(s) izquierda(s)—principalmente en sus variantes consideradas *progresistas*—, que pareciera haber perdido su épica transformadora capaz de movilizar mayorías, así como su margen de maniobra cuando llega al poder.

La pregunta por las derechas no es nueva. De hecho, varios autores trabajan al respecto al interior de la academia local, pero que el abordaje sea desde una perspectiva de divulgación resulta motivo para celebrar. En Argentina, el creciente atractivo que generan personalidades de derecha como Javier Milei y Agustín Laje—principalmente entre varones jóvenes—y las postulaciones de José

Luis Espert y Juan José Gómez Centurión en las elecciones presidenciales de 2019, refleja un fenómeno *a priori* llamativo y que merece ser atendido. Si bien hasta el momento han tenido resultados electorales exiguos, los modos en que sus demandas y marcos de entendimiento son interiorizados por parte de la sociedad e incluso por partidos permeables a ciertas consignas progresistas y las reglas del juego democrático en general, como Juntos por el Cambio, tornan necesario un abordaje capaz de analizarlas en su complejidad y dar cuenta de los modos en que estas convergen. En ese aspecto, la obra de Stefanoni resulta un aporte más que necesario.

El libro consta de cinco capítulos, aparte de la introducción y el epílogo, junto con un “Glosario para entender las nuevas derechas”. A través de las páginas, el autor hilvana expresiones marginales, mutaciones, articulaciones contraintuitivas, todo bajo una misma premisa: el análisis debe ser situado. No pretende desarrollar una teoría acabada, sino entender qué quieren estos actores a partir de la perspectiva de aquellos que comparten esa visión del mundo. Para esto, se sumerge en sus espacios de sociabilidad, principalmente virtuales, como foros, redes sociales y canales de *YouTube*. Una cartografía para analizar por qué, ante un futuro que se presenta amenazante, la alternativa por derecha se presenta como revolucionaria y las propuestas de la izquierda parecen limitarse a un mero conservadurismo.

A modo de hoja de ruta, el libro comienza con un recorrido por las configuraciones actuales de la derecha. Da cuenta de la mutación desde una visión pro-mercado, globalista y cosmopolita hacia una derecha cuya perspectiva de futuro se basa, en gran parte, en la vuelta al pasado. La preservación de “lo de acá”, un nativismo, frente a lo que consideran la hegemonía del marxismo cultural. Una reformulación de la célebre frase de Clinton cuya protagonista ya no sería la economía, sino “es la cultura, estúpido”. De Thatcher y Reagan a Trump y Le Pen. Durante esta primera parte, Stefanoni opta por el uso del término “derechas alternativas”, un espectro cuyo interior no está exento de tensiones: encontramos desde un “chauvinismo de bienestar” hasta vertientes que defienden un mayor peso del Mercado, un occidentalismo versus anti-occidentalismo y otra distinción de corte geopolítico según a qué modelos y líderes mundiales son más afines. A pesar del escenario variopinto, estas expresiones logran articularse, señala Stefanoni.

Al ahondar en la pregunta que da título a la obra, el historiador desarrolla la apropiación de la “incorrección política” como una de las banderas insoslayables de las nuevas derechas. El diagnóstico de éstas supone la victoria del marxismo en la batalla cultural, expresado en cuestiones como la “ideología de género”. Frente a un progresismo que “ya no permite decir nada”, la derecha se postula como

transgresora, rebelde. A partir de la inmersión de Juan Ruocco (2020) en *4chan*, un foro sitiado por la extrema derecha, y los desarrollos de Angela Nagle (2018) sobre la apropiación reaccionaria de internet, el libro pone sobre la mesa cuestiones como la cultura de la cancelación y la virulencia en redes, debates que se han vuelto parte del día a día y distan de ser resueltos. En este marco, el autor se pregunta qué entidad darles a estas expresiones: ¿hay que debatir con ellas o hay que ignorarlas? Estas preguntas son, al mismo tiempo, un cuestionamiento intrínseco al interior de la izquierda, ¿se ha convertido en un nicho incapaz de conversar e interpelar a quienes están desencantados con el orden actual de cosas? ¿quién es el sujeto de la izquierda en esta fase del capitalismo? ¿cómo construir mayorías en la época de las políticas de la identidad sin recaer en la invisibilización de otros tipos de opresión? El libro no pretende ser un programa o un manual de instrucciones; su riqueza reside en ser esquivo a los reduccionismos y las ideas acabadas.

En el tercer capítulo, Stefanoni arroja luz sobre el fenómeno libertario. Ligado en sus orígenes a la Escuela Austríaca de economía y que hoy asociamos a personajes como Milei y jóvenes embanderados con emojis de serpiente, el libertarianismo dista de tener una historia lineal y no puede explicarse bajo el concepto de “neoliberal”, acuñado vagamente desde las izquierdas hasta correr el riesgo de vaciarlo de contenido. El autor toma la figura de Murray Rothbard para dar cuenta de la convergencia entre ideas libertarias y reaccionarias. Este estadounidense desarrolló la propuesta paleolibertaria, que articula el ideal de acabar con el Estado con su sustitución por parte de instituciones sociales como la familia, la Iglesia y las empresas, *per se* virtuosas dado su carácter de “autoridad natural”, voluntaria, no impuesta. Es así como el diagnóstico de la decadencia —por culpa del Estado o del multiculturalismo *progre*— posibilita que Milei y Laje—entre otros *influencers*—converjan en una derecha que se presenta como novedosa y rebelde, capaz de interpelar a jóvenes, y al mismo tiempo coquetear con dirigentes como Gómez Centurión y el ala dura de Juntos por el Cambio.

Dentro de estos cruces extraños y alianzas promiscuas, el autor pone énfasis en dos fenómenos particularmente contraintuitivos: por un lado, el homonacionalismo, una configuración “*gay friendly*” de la extrema derecha que contrapone la defensa de la diversidad sexual al islamismo y al multiculturalismo en una cruzada xenófoba y racista en nombre de las “libertades de Occidente”. Por el otro, llama la atención sobre cómo las ansiedades producidas por la amenaza climática no necesariamente derivan en respuestas solidaristas, la “ética de salvavidas” propone una salida para los *proprios*, un autoritarismo verde que debe evitar a toda costa ser abordado por Otros no deseables. Ambos casos permiten

dar cuenta de la capacidad de las derechas para capitalizar el descontento y rompen con la idea de “debates saldados” que parecen tomar como premisa cierto progresismo.

Si se puede hacer una crítica a esta obra, se refiere a la ausencia de análisis sobre la cruzada emprendida por las derechas hacia la “ideología de género”. De todos modos, cabe destacar que el epílogo está estructurado en base a los desarrollos de la teórica política feminista Nancy Fraser y confiamos en que esta obra despertará el interés para futuras investigaciones con perspectiva de género.

En un contexto de crecientes demandas insatisfechas, desencanto e inestabilidad económica y política a nivel global, la preocupación en torno a la popularización de las alternativas por derecha que logran movilizar el descontento a través de respuestas excluyentes debe formar parte de nuestras agendas. El gran aporte de este libro es llamar la atención sobre un fenómeno que desde el progresismo resulta incómodo e invita a repensar cómo disputar aquellas banderas que a la izquierda le permitieron movilizar las frustraciones desde una perspectiva de crítica social y rehabilitar la posibilidad de construir futuros vivibles.

### Obras citadas

- Nagle, Angela. 2018. *Muerte a los normies. Las guerras culturales en internet que han dado lugar al ascenso de Trump y la alt-right*. Terragona: Orciny Press
- Ruocco, Juan. 2020. Cómo la extrema derecha se apoderó de 4chan. *Nueva Sociedad*, (286). <https://nuso.org/articulo/como-la-extrema-derecha-se-apodero-de-4chan/>